

## CURADURIA, EMPIRISMO

El origen de las diferentes profesiones relacionadas al arte, se remonta en todas ellas a un deseo personal, alguna curiosidad individual, una pulsión. Pero también y en ocasiones, a al azar, al estar en un momento determinado en un lugar específico donde quizás sin quererlo llegamos, y quizá a desarrollar nuestra vida. El origen del peritaje, del conocedor (connoisseur), y mismo del historiador de arte, puede remontarse a las grandes y pequeñas colecciones de objetos, los gabinetes de curiosidades creados en Europa en los siglos XVI, XVII y XVIII. El deseo innato de coleccionar, catalogar, ordenar, clasificar y vivir con objetos materiales, ya sean plantas, cuadros, sillas, esculturas, lápices o cualquier otro tipo de posesiones es común a todos los seres humanos, y todos tenemos o hemos tenido algún tipo de colección. De ese deseo, y de la expansión comercial europea vienen los museos empíricos, los gabinetes de curiosidades, diferentes tipos de colecciones que solo hasta bien entrado el siglo XIX se conforman de acuerdo a los órdenes que hoy seguimos usando, en museos de historia natural, ciencia, nacionales, arte moderno y demás. Así como surgían espacios surgían nuevas profesiones y solo hasta la segunda mitad del siglo XX el oficio de curador empieza ser relevante, con el crecimiento y especialización de los museos, con el desarrollo de sus salas temáticas, con el crecimiento del mundo del arte, con la aparición de museos en ciudades secundarias del primer mundo y en todo el llamado tercer mundo, con la transformación de la sociedad posindustrial a una sociedad de servicios, con el desarrollo del turismo y el ocio, las industrias culturales y la diversificación de las prácticas artísticas.

En Colombia la profesión de curador como no se puede estudiar formalmente, pues no existe una carrera de curaduría, y así, los curadores que vivimos y trabajamos en el país nos hemos formado de manera empírica, casi todos surgiendo de escuelas y facultades de arte o arquitectura, casi todos construyendo nuestra experiencia en el terreno, improvisando, creando muchos proyectos independientes y negociando siempre con las instituciones nuestro lugar.

Me interesa desde mi experiencia y pensando en los artistas empíricos, que gozan de la independencia de ser autodidactas, que disfrutan el no pertenecer al sistema disciplinar institucional y conectado a una economía de mercado, y que pueden ejercer una voz crítica, proponerles algunos consejos o señalar algunas guías que sirvan para poder entender la curaduría y atreverse a ella:

1. Es difícil encontrar bibliografía sobre la curaduría, aún hoy los textos en español son pocos. Los últimos años han visto el crecimiento de medios online que difunden vídeos, como YouTube, y este recurso ha hecho posible que exista una enorme cantidad de documentales y entrevistas sobre arte, haciendo posible que logremos a conocer a los expertos en arte hablando en sus propias palabras. Asimismo los mismos recursos sirven para ver exposiciones realizadas en otros países y ponerse en contacto con colectivos, artistas, y otros agentes del medio.

2. Otro recurso que puede utilizarse para entender la historia del arte de una manera más fácil, es el de ver películas sobre arte. Si pensamos en el barroco, películas como Caravaggio, La joven del arete de perla, Artemisia, El contrato del dibujante, permiten entender el lugar del artista, el coleccionismo, el patronazgo y los temas de la pintura surgidos y posteriores al Renacimiento, los cuales curiosamente siguen estando presentes: el paisaje, el retrato, el bodegón y los ya hoy escasos temas mitológicos y religiosos.

3. Pensar en los dispositivos de exhibición como fruto también del trabajo empírico, anterior a la formación de las disciplinas científicas y artísticas. Visitar los jardines botánicos, el Museo Nacional, el Museo del Oro, entender su apuesta ideológica y estética es una decisión no solo necesaria, sino agradable, y nos permite comparar estos museos con los museos de arte y sacar nuevas lecciones. Y así como podemos mirar exposiciones de diferentes áreas del conocimiento, es importante mirar exposiciones pasadas como para entender cómo se ha desarrollado una idea del arte, una profesión que aunque tenga reglas, ellas y sus normas son debatibles.

4. En mi charla hablé sobre el Armory show de 1913, y del papel jugado por Walther Khun, como un ejemplo valiente de buscar la innovación, de confrontar la tradición, y de viajar por y para conocer. El ejemplo Kuhn y sus viajes por Francia y Alemania para organizar el Armory show, es perfectamente útil para entender la necesidad de viajar, y conocer otros museos, otras culturas, de visitar exposiciones y entrar en contacto con los artistas.

5. El último ejemplo enseñado en la charla del pasado 23 de abril fue el de la galería Art of this century de Peggy Guggenheim, y así pudimos ver un ejemplo atrevido del diseño aplicado a un espacio para arte, que no nos lleva a considerar que no todas las reglas son para cumplirse, un concepto que desafía la tradición y que nos afirma que siempre hay espacio para innovar y arriesgar. El ejemplo de Google Jaén, como coleccionista, amante del arte, y galerista, nos llevó a preguntarnos sobre el mercado, sus reglas, sus posibilidades y ahí vendría la siguiente sugerencia:

6. Hay que conocer el mercado, entender sus tendencias, sus preferencias, sus protagonistas y la relación que los artistas sostienen con él. Por último y a través de las preguntas sobre cómo vivir del arte y cómo sobrevivir, y sobre las convocatorias de arte y la insatisfacción que existe por no llegar a ser elegidos en ellas, se sugirió conocer muy bien los lineamientos y propósitos, tratar de acceder a los proyectos ganadores para tomarlos como ejemplo, conocer a los artistas que han sido exitosos en estas actividades, intentar si se quiere, estar participando regularmente. Por último y en los temas de autogestión y gracias a los comentarios de Juan David La Serna y Andrés Fresneda, discutimos acerca de la necesidad, gusto y preferencia por la auto gestión, tomando como ejemplo el cambio de paradigma que ha existido en el medio del arte en Colombia, especialmente en Bogotá, con espacios independientes, asociaciones y talleres, que han decidido tomar la rienda y decidir sobre su propio futuro, y no estar esperando las oportunidades dadas por el sistema institucional, ya sea público o privado. En resumen y en síntesis, los tres ponentes insistimos en las bondades de asumir uno mismo su trabajo, y las posibilidades que ofrece el ser autodidacta, y no necesariamente pertenecer

a un sistema disciplinario. Es decir que como último consejo diremos que ser independiente, que ser libre, que ser autodidacta, que actuar empíricamente en la investigación, innovación, pero ganando experiencia y confiando en ella, es una manera válida y emocionante de hacer arte.